

| TÍTULO   |   | DESCRIPCIÓN   |                           |   |   |                  |                        |  |   |                                  |                                     |  |
|--|---|---|---------------------------|---|---|------------------|------------------------|--|---|----------------------------------|-------------------------------------|--|
| Indicadores de resultados                                      |   | La información de los indicadores de desempeño de sus objetivos institucionales la cual deberá publicarse de tal forma que sea posible la consulta por sujeto obligado, año y área o unidad responsable del programa correspondiente. |                           |   |   |                  |                        |  |   |                                  |                                     |  |
| Nombre del programa o concepto al que corresponde el indicador | Objetivo institucional  | Nombre(s) del(os) indicador(es)   | Dimensión(es) a medir     | Definición del indicador  | Método de cálculo con variables de la fórmula                             | Unidad de medida | Frecuencia de medición | Línea base   | Metas programadas   | Sentido del indicador (catálogo) | Fuente de información               | Área(s) responsable(s) que genera(n), posee(n), publica(n) y actualizan la información |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)                      | Contribuir a reducir la impunidad en el Estado de Colima mediante un sistema de procuración e implementación de justicia eficaz, eficiente, transparente, equitativo, con pleno respeto a los derechos humanos. | Índice de percepción de inseguridad   | Calidad-Estratégico-Anual | Se refiere al porcentaje de ciudadanos que perciben inseguridad en el Estado en un periodo de tiempo determinado  | (ciudadanos que perciben inseguridad/total de ciudadanos encuestados)*100 | Tasa (absoluto)  | Anual                  | 65,2925 Índice de impunidad del Estado de Colima (año 2018)                                    | 78.10 Percepción de la población respecto a la situación actual que guarda la inseguridad ) | Descendente                      | ENVIPE, INEGI                       | ENVIPE, INEGI  |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)                      | La población del Estado de Colima cuenta con un sistema de procuración e implementación de justicia eficaz, eficiente, transparente, equitativo, con pleno respeto a los derechos humanos.                      | Índice de incidencia delictiva  | Calidad-Estratégico-Anual | Se refiere al incremento o decremento de la incidencia delictiva en los seis tipos de delito de alto impacto en la entidad  | (total de delitos del periodo/100 000 habitantes)                         | Tasa (absoluto)  | Anual                  | 10877 Denuncias presentadas ante las agencias del ministerio público en la entidad (año 2016 ) | 3223.00 Mantener una incidencia de 3223 delitos por cada cien mil habitantes. )             | Descendente                      | Fiscalía General del Estado, SESNSP | Fiscalía General del Estado  |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)                      | A.- Operaciones de la Fiscalía General de Justicia realizadas.  | Porcentaje de avance en operación   | Eficacia-Gestión-Anual    | De la totalidad de acciones legales y administrativas necesarias para transitar de procuraduría general del estado a fiscalía general del estado e iniciar operaciones, cual es el porcentaje de avance que se ha tenido.             | (total de avance el la transición/total proyectado)*100                   | Porcentaje       | Anual                  | 0 Porcentaje de avance en la transición a la FGJE (año 2017)                                   | 100.00 Culminar la transición fiscalía general del estado )                                 | Ascendente                       | Fiscalía General del Estado         | Fiscalía General del Estado  |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)                      | B.- Gestiones de la Fiscalía General del Estado realizadas.   | Eficiencia anual en gestiones cumplidas de procuración de justicia  | Eficacia-Gestión-Anual    | de la totalidad de las gestiones de procuración de justicia solicitadas para la investigación y resolución de delitos denunciados, cuantos han sido cumplidas.  | ((gestiones cumplidas en el año / gestiones programadas)*100              | Tasa (absoluto)  | Anual                  | 69.62 Porcentaje de gestiones cumplidas en el año 2016 (año 2016 )                             | 77.96 Incremento en las gestiones de procuración de justicia cumplidas )                    | Ascendente                       | Fiscalía General del Estado         | Fiscalía General del Estado  |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)                      | C.- Capacidad operativa de la Fiscalía General del Estado fortalecida.  | Eficiencia anual de operatividad alcanzada en procuración de justicia   | Eficacia-Gestión-Anual    | De los recursos humanos, infraestructura, equipamiento, capacitaciones y nuevas Áreas necesarias para una adecuada operatividad de la procuración de justicia, cual ha sido el incremento con respecto a las necesidades proyectadas. | (operatividad alcanzada /operatividad proyectada)*100                     | Tasa (absoluto)  | Anual                  | 20.81 Porcentaje de operatividad alcanzada en procuración de justicia (año 2016 )              | 23.30 Incrementar la operatividad alcanzada en procuración de justicia )                    | Ascendente                       | Fiscalía General del Estado         | Fiscalía General del Estado  |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)                      | A S01.- Planeación y conducción de las acciones de procuración de justicia.   | Porcentaje de acciones realizadas   | Eficiencia-Gestión-Anual  | De la totalidad de acciones en materia de procuración de justicia proyectadas, cuantas han sido realizadas  | (acciones realizadas/acciones proyectadas)*100                            | Porcentaje       | Anual                  | NA Acciones de procuración de justicia realizadas con respecto a las proyectadas (año 2016 )   | 100.00 Cumplimiento de la totalidad de acciones proyectadas )                               | Ascendente                       | Fiscalía General del Estado         | Despacho del Fiscal  |

|   |  |   |                          |  |  |                 |       |  |   |            |                             |   |
|---|--|---|--------------------------|--|--|-----------------|-------|--|---|------------|-----------------------------|---|
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | B S01.- Fortalecimiento de las acciones de policía investigadora.  | Eficiencia anual de oficios de investigación cumplidos    | Eficacia-Gestión-Anual   | De la totalidad de solicitudes de oficios de investigación solicitados a la dirección general de la policía investigadora, que porcentaje de estos fueron cumplidos.   | ((oficios de investigación cumplidos/ oficios de investigación solicitados)*100. | Tasa (absoluto) | Anual | 84.09 Porcentaje de cumplimiento de oficios de investigación solicitados a la dgpi (año 2016 )               | 89.13 Incremento en el cumplimiento de oficios de investigación solicitados )                             | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Dirección de la Policía Investigadora   |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | B S02.- Fortalecimiento de las acciones de servicios periciales.   | Eficiencia anual de dictámenes periciales cumplidos       | Eficacia-Gestión-Anual   | De la totalidad de solicitudes de dictámenes periciales solicitados a la dirección general de servicios periciales, que porcentaje de estos fueron cumplidos   | (dictámenes periciales atendidos / dictámenes periciales solicitados)*100        | Tasa (absoluto) | Anual | 87.03 Porcentaje de cumplimiento de solicitudes de dictámenes periciales (año 2016 )                         | 92.25 Incrementar el cumplimiento de dictámenes periciales solicitados )                                  | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Dirección General de Servicios Periciales   |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | B S03.- Fortalecimiento de las acciones de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito.       | Eficiencia anual de audiencias con intervención atendidas | Eficacia-Gestión-Anual   | De la totalidad de audiencias notificadas al ministerio público adscrito a a los juzgados familiares, civiles y mixtos, que porcentaje de estos recibió la intervención del ministerio público adscrito de primera instancia.  | Audiencias con intervención/total de audiencias notificadas * 100                | Tasa (absoluto) | Anual | 67.01 Audiencias con intervención en primera instancia (año 2016 )   | 86.78 Cumplir con la totalidad proyectada de audiencias con intervención. )                               | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Vicefiscalía de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito; Dirección de Justicia Familiar y Civil.                   |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | B S03.- Fortalecimiento de las acciones de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito.       | Eficiencia anual de solicitudes a la dpdav cumplidas      | Economía-Gestión-Anual   | De la totalidad se solicitudes realizadas a la dirección de prevención del delito y atención a víctimas (seguimiento a órdenes de protección, traslados, búsqueda de personas no localizadas y asistencias y diligencias judiciales) que porcentaje de ellas se cumplen. | Solicitudes cumplidas/solicitudes recibidas*100                                  | Tasa (absoluto) | Anual | 100 Porcentaje de solicitudes cumplidas (año 2016 )  | 100.00 Cumplir la totalidad de solicitudes recibidas en la dpdav )  | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Vicefiscalía de justicia familiar y civil, soluciones alternas y prevención del delito; Dirección de Atención a Víctimas y Prevención del Delito. |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | B S04.- Fortalecimiento de las acciones de procedimientos penales.   | Eficiencia anual de carpetas de investigación resueltas   | Eficacia-Gestión-Anual   | Porcentaje de la totalidad de las carpetas de investigación resueltas (exhorto d., incompetencia, abstención, no ejercicio de ap, criterios de o., s.a. y judicializados), con respecto a las iniciadas.   | ((carpetas de investigación resueltas /carpetas de investigación iniciadas)*100  | Tasa (absoluto) | Anual | 17.05 Porcentaje de carpetas de investigación resueltas con respecto a las iniciadas (año 2016 )             | 18.07 Incrementar la resolución de carpetas de investigación iniciadas )                                  | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Vicefiscalía de procedimientos penales; Dirección de procedimientos penales.  |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | C S01.- Prestación de servicios para el sistema de procuración e impartición de justicia (servicios de personal).        | Porcentaje de acciones de apoyo administrativo realizadas | Eficiencia-Gestión-Anual | Porcentaje de acciones de apoyo administrativo en recursos humanos, materiales, técnicos y de servicios realizados, con respecto a los proyectados.  | Acciones realizadas/acciones proyectadas*100                                     | Tasa (absoluto) | Anual | 100 Porcentaje acciones administrativas realizadas con respecto a las proyectadas (año 2016 )                | 100.00 Cumplir la totalidad de acciones de apoyo administrativo proyectadas )                             | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Dirección de Servicios Administrativos  |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | C S02.- Capacitación para profesionalización y especialización del personal operativo de la Fiscalía General del Estado. | Porcentaje de elementos operativos capacitados            | Eficacia-Gestión-Anual   | De la totalidad de elementos operativos existentes en el año, que porcentaje está capacitado con profesionalización o especialización, con por lo menos un curso de su capo de acción  | (elementos capacitados /totalidad de elementos)*100                              | Tasa (absoluto) | Anual | 50 Porcentaje de elementos operativos capacitados con por lo menos un curso de su área de acción (año 2016 ) | 80.00 capacitar al 80 por ciento del personal operativo con por lo menos un curso en su campo de acción ) | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Dirección de capacitación y formación profesional.  |

|   |   |  |                        |  |   |                 |       |   |   |            |                             |                                       |
|---|---|--|------------------------|--|---|-----------------|-------|---|---|------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | C S03.- Fortalecimiento del Sistema Penal Acusatorio. | Porcentaje de avance en la remodelación y modernización de las áreas administrativas y se.me.fo. | Eficacia-Gestión-Anual | De las 6 Áreas administrativas del sector central y los 3 servicios médicos forenses (SÉ.ME.FO.) en la entidad, cuantos han sido remodelados y/o modernizados para su adecuada operación.  | Áreas remodeladas/ áreas proyectadas*100  | Porcentaje      | Anual | 0 Porcentaje de avance en remodelación y modernización de áreas (año 2016 )                               | 100.00 Remodelar 2 áreas de la institución )              | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Fiscalía General del Estado           |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | C S03.- Fortalecimiento del Sistema Penal Acusatorio. | Porcentaje de cobertura vehicular  | Eficacia-Gestión-Anual | De la totalidad del parque vehicular en buen estado necesario para las parejas de elementos operativos de la policía investigadora, cual es el porcentaje de cobertura existente.  | Vehiculos asignados / vehiculos proyectados * 100.                              | Tasa (absoluto) | Anual | 37.35 Porcentaje de cobertura vehicular para elementos operativos de la policía investigadora (año 2016 ) | 62.94 Lograr el 62.94 por ciento de cobertura vehicular ) | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Dirección de la Policía Investigadora |
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | C S03.- Fortalecimiento del Sistema Penal Acusatorio. | Porcentaje de avance en equipamiento tecnológico   | Eficacia-Gestión-Anual | Describe el avance del equipamiento actual existente, con respecto a la totalidad del equipamiento tecnológico necesario para el óptimo funcionamiento de las áreas administrativas, del ministerio público, policía investigadora y servicios periciales de la fiscal general en el estado. | ((equipamiento tecnológico incorporado/equipamiento tecnológico proyectado)*100 | Tasa (absoluto) | Anual | 61.25 Porcentaje de equipamiento tecnológico existente (año 2016 )  | 68.60 Incrementar el equipamiento tecnológico )           | Ascendente | Fiscalía General del Estado | Fiscalía General del Estado           |